

新竹縣 114 年度第 1 次性別平等促進委員會- 第三組「健康、醫療及照顧組」工作會議紀錄

壹、時間：114 年 3 月 13 日(星期四) 14 時 00 分

貳、地點：新竹縣政府衛生局 3 樓第二會議室

參、主持人：殷局長 東成

紀錄：黃怡汶

肆、出席人員：如簽到表

伍、主席致詞：(略)。

陸、工作報告：如會議資料。

附件一 113 年 1-12 月各局處性平成果報告-第三組-健康醫療及照顧組

● 推動性別友善醫療：

(一) 針對不同性別、年齡、族群、地區、不利處境群體之需求，發展適切且可近之策略，並評估其成效，及推展均衡飲食及運動、心理衛生等多元化健康醫療相關服務及資訊。

1. 財政處菸酒科：

(1) 質化效益中有關有獎徵答採用唸讀方式非期待的效益，建議移除唸讀方式，改成活動當下無論反饋如何都可直接提出。

(2) 策進作為/創新成果中提到男性意願較少，採購宣導品提高意願，涉及有獎徵答禮物品項有性別刻板印象的疑慮，可將宣導品的商品名移除。

2-2. 衛生局健促科：

量化效益中偏遠地區男女比例差異大，請詳述說明。可加上年齡分析及量化分析年度效益是否有增加。

2-3. 衛生局健促科：

(1) 質化效益中海報呈現有所不足，可改成研習課程加入性平議題。課程可提高民眾參與意願並加入生命經驗分享。

(2) 量化效益中請詳述說明北埔水礫務農維生長者參與意願低的原因及可多探詢此族群有意願的課程。

衛生局-4. 衛生局健促科：

可補充身心障礙女性相關資訊連結，提供縣民搜尋運用。

3-5. 長期照顧管理中心服務管理科：

(1) 翻譯人員的翻譯精準度是否一致，影響醫療可近性的問題。有提供翻譯應考量翻譯準確度。

(2) 質化效益中增加 1. 如何提供手冊 2. 確認手冊或翻譯是否有經過專

業確認避免資訊不對等情況。

(3)策進作為/創新成果中 1. 將機構家數修正。2. 敘明鼓勵機制為何，若無法敘明請刪除。

4-6. 民政處客家事務科：

質化效益照護站課程反饋是否有進一步說明。可參考問卷形式採開放式問題。個人生命經驗、影像回饋或有觀察到的經驗分享皆可記錄下來，不侷限於問卷形式。

5-7. 原民處：男女比例懸殊很大，請放入策進作為說明。

(二) 加強各類醫事、健康促進、照顧人員性別教育之課程品質。

1-1. 衛生局醫政科：請說明問卷是否有開放性問題，將回饋放入質化效益。

● 推動性別友善照護環境：

(三) 加強推動中老年婦女身心健康及疾病篩檢，提高高齡女性健康管理知能。

1-1. 衛生局健促科：

子宮頸抹片巡迴車是否有無障礙設備。盤點縣內機構有身心障礙相關資源(例如：移位機、無障礙巡迴車)以清單或是地圖方式呈現。資源可與當地社區做連結。

2-2. 衛生局毒防心衛科：請參照前述質化效益補充。

3-3. 社會處老人及身障科：增加 112 年及 113 年增長效益，請補充其他鄉鎮有使用的資源。

(四) 建立家庭支持系統，提供照顧者相關教育、培力、諮詢、輔導及喘息服務等支持性措施。

1-1. 社會處老人及身障科+長照中心服務管理科：質化效益請補充相關資料，進一步了解活動如何進行。

2-2. 長期照顧管理中心照護管理科：將(二)第 3 點主要照顧者性別分析移至第 1 點。

(五) 建立多元化女性健康諮詢服務管道或辦理性別平等宣導，提升女性自我

照護的知能。

★ 委員建議:質化效益參照前述再做補充。

3-3. 社會處老人及身障科: 策進作為中請具體說明課程進行方式。

4-4. 社會處(婦女及新住民科): 質化效益中請承辦總結或分析學員的分享。

5-5. 原民處: 質化效益中補充 1. 文健站課程如何進行 2. 男女比例為何差異那麼大 3. 未來改善方向。

二、附件二 113 年跨局處計畫-第三組-健康醫療及照顧組

★ 委員建議:

1. 男女比例請以百分比呈現，建議參照附件一以「男性__人(__%)、女性__人(__%)」呈現。
2. 補充今年度與上年度的差異多少，若有很大的差異(性別比、成長比、衰退比)可先提出再做說明。

(一) 建構樂齡生活及友善醫療、照護環境，提升長者心理健康。

2. 社會處老人及身障福利科: 請呈現身障者中使用大眾運輸之性別比例。

8. 教育局: 性別比例差異大請簡單說明。

柒、提案討論: 無

捌、臨時動議: 無。

玖、散會: 114 年 03 月 13 日 16 時 15 分